



Ўладзімір Шык

## Пазабытыя і занядбаныя

Не толькі цяжкай хваробай сваёй 79-гадовай суседкі вельмі заклапочаныя ў апошнія дні жыхары невялікай вёсачкі Сарочына. Не давядзі Бог, хутка здарыцца непапраўнае, везці труну з нябожчыцай прыйдзеца ў аб'езд праз райцэнтр за 20 з лішнім км, хаця да мясцовага могілніка на прамой рукою падаць.

Але, як на грэх, драўляны мост праз раку Мядзелка так хістаецца, што ў любы момант калёсы з канём, не кажучы ўжо пра аўтамабіль, могуць зваліцца ў ваду. Летам пенсіянерка Ніна Храпавіцкая па просьбе жыхароў іншых вёсак Параскі, Шабаны, Дзеравянкі звярнулася ў райвыканкам, мяркуючы, што перад выбарамі пойдучы насустрач той сонні старых, дажываючых у гэтых маляўнічых месцах свой век, і дакладна, прыбылі працаўнікі з калгаса «Сцяг Перамогі» і хутка змайстравалі па краях мастка парэнчы, а зрабіць падпоркі і насып забыліся.

Як расказала, звярнуўшыся да карэспандэнта «Віцебскага кур'ера» Уладзіміра Шыка адна з тутэйшых пенсіянерак, канструкцыя па-ранейшаму звыбіцца, качаецца так, што на яе ступаць ці ўз'ехаць можа толькі рызыконт-каскадзёр. А людзям жа трэба дабірацца да царквы, што знаходзіцца на суседнім беразе ў вёсцы Манькавічы хадзіць да аўтобуса на прыпынку. За выпісанымі дравамі, сенам, па справах у горад, да якога



12 км прыходзіцца ездзіць у аб'езд на даволі разбітай лясной дарозе.

Была ў іх на высокім беразе ў Манькавічах свая крама і прапавала двойчы на тыдзень: па аўторках і пятніцах. Але звольнілася прадавец і гандлёвай кропкі не стала. Да прыязджаючай аўталаўкі прэтэнзій няма, за выключэннем таго, што старая машына часта ламаецца і запаздвае на некалькі гадзін. Перажываюць старыя, што на іх вачах развальваецца некалі магутны калгас. Жывёлы на ферме, узведзенай побач з могілкамі, засталася галоў сто, хаця не так даўна было ў 6 разоў больш. Але што здзіўнае, што на прайшоўшых выбарах практычна ўсе тутэйшыя жыхары прагаласавалі за А. Лукашэнка.

Каюся, першапачаткова закралася злосьць - самі ж падтрымліваеце існуючы курс. Аднак варта іх пашкадаваць і са старонак газеты прызваць мясцовыя ўлады дапамагчы адрамантаваць мост - гэту дарогу жыцця людзям, апынуўшымся паняволі забытымі-занядбанымі на схіле жыцця.

## ПАПЯРЭДНІЯ ВЫНІКІ І ЗАКЛЮЧЭННІ МІЖНАРОДНАЙ МІСІІ ПА АБМЕЖАВАНЫМ НАЗІРАНЬНІ ЗА ПРЭЗІДЭНЦКІМІ ВЫБАРАМІ ў БЕЛАРУСІ

*Прэзідэнцкія выбары 2001 году ў Рэспубліцы Беларусь ўжылі сабой важную магчымасць правесці ацэнку ўзроўню развіцця дэмакратыі і грамадзянскай супольнасці ў краіне. Гэтыя выбары будуць уплываць на будучыя адносіны паміж Беларуссю і міжнароднай супольнасцю, уключаючы і Еўрапейскія інстытуты. Міжнародная Місія па абмежаваным назіранні за прэзідэнцкімі выбарамі ў Беларусі (ММАНВ) праводзіла назіранне за выбарамі на падставе міжнародных стандартаў па правядзенні дэмакратычных выбараў. Гэтыя стандарты сфармуляваны ў дакументах АБСЕ і Рады Еўропы. ММАНВ пацвердзіла важнасць 4 крытэрыяў, вызначаных у 2000 годзе Парламенцкай тройкай як асноўныя ўмовы для правядзення дэмакратычных выбараў і працягу працэсу дэмакратызацыі ў Беларусі. Выбарчы працэс характарызаваўся няўпэўненасцю фундаментальных недахопаў, некаторыя з якіх з'яўляюцца спецыфічнымі для палітычнай сітуацыі ў Беларусі.*

**Затрыманы пачатак працы па назіранні і адмова ў выдачы візаў.**

Беларускія ўлады затрымалі запрашэнне назіральнікам ад АБСЕ/БДПЧ на некалькі тыдняў, а пасля запозненна выдалі візы сябрам наглядацкай місіі. У выніку, Місія АБСЕ/БДПЧ злелала распачаць працу толькі 17-га жніўня. Гэта сталася прычынай таго, што міжнародныя назіральнікі не змаглі прыняць удзел у назіранні за вельмі важнымі пачатковымі этапамі выбарчага працэсу. Таму АБСЕ/БДПЧ было вымушанае даслаць на Беларусь толькі Місію па абмежаваным назіранні за прэзідэнцкімі выбарамі замест звычайнай поўнаштабнай і поўнай місіі па назіранні за выбарамі.

3-за затрымкі ў запрашэнні АБСЕ/БДПЧ апынулася ня ў стане выконваць свой мандат па наглядацкім за поўным працэсам выбараў - «пералі падчас і пасля выбараў» (Заключэнне Букашчынскага дакумента, Пункт VIII, параграф 12, 1994); і Дэкларацыя Стамбульскага саміту, пар. 26, 1999). АБСЕ/БДПЧ не дазволілі наглядаць за:

- 1) фармаваннем выбарчых камісіяў;
- 2) абарам подпісаў за кандыдатаў;
- 3) рэгістрацыяй кандыдатаў і далейшым працэсам абскарджвання;
- 4) першым тыднем з чатырох выбарчай кампаніі і кампаніі ў СМІ.

У дадатак да гэтага двум сябрам Місіі было адмоўлена ў візах і ўездзе ў краіну.

АБСЕ/БДПЧ ведае аб суверэнным праве любой дзяржавы кантраляваць уезд на сваю тэрыторыю. Аднак для выканання мандату незалежнай інстытуцыі, АБСЕ/БДПЧ павінна мець магчымасць самастойна вызначаць памер, склад і працягласць працы групы наглядацкай за выбарамі, без залішняга ўмяшальніцтва з боку дзяржаваў.

У супрацьвагу факту затрымкі запрашэння Місіі і

адмове ў візах яе сябрам з боку МЗС, усе назіральнікі ад ММАНВ, усе кароткае тэрміновыя наглядацкія (КПН) былі неадкладна акрэдытаваныя Цэнтральнай Камісіяй Рэспублікі Беларусь па правядзенні выбараў і рэфарэндуму (ЦВК). Трэба таксама адзначыць, што МЗС задавоўна ўсе прапановы КПН аб узяцях візах.

### Праваныя асновы правядзення выбараў

Прававой базай для правядзення выбараў у Беларусі з'яўляюцца Канстытуцыя Рэспублікі Беларусь, Выбарчы кодэкс, іншыя заканадаўчыя акты, якія рэгулююць пытанні правядзення выбараў, а таксама прэзідэнцкія дэкрэты і настановы ЦВК. Канстытуцыя прызнае вышэйшасць агульнапрынятых прынцыпаў і нормаў міжнароднага права, асносна беларускіх законаў (артыкул 18).

Артыкул 79 Выбарчага кодэкса кажа, што выбары прызнаюцца адбыўшыміся толькі калі больш за палову грамадзянаў, унесеныя ў спісы для галасавання, прымуць удзел у выбарах, і калі кандыдат набярэ больш за палову галасоў выбаршчыкаў. У іншым выпадку, не назной чым праз два тыдні праводзіцца другі тур выбараў, у якім прымаюць удзел кандыдаты, якія набралі найбольшы працэнт галасоў. Такія ж патрабаванні існуюць і да другога туру, і працэс выбараў працягваецца пакуль ня будуць выкананыя гэтыя дзве ўмовы.

Выбарчы кодэкс быў прыняты ў лютым 2000 году і лапоўнены ў ліпені таго ж году, незадоўга да парламенцкіх выбараў. Некаторыя з недахопаў, на якія ўказвала АБСЕ/БДПЧ, былі выпраўленыя, але іншыя больш значныя недахопы засталіся без змянення.

Калі адмовіцца ад абмяжоўваючага думачыня дадзенага Выбарчага кодэкса, на паставе яго можна праводзіць дэмакратычныя выбары. ЦВК мае

паватлумачыць Выбарчы кодэкс і іншыя нарматыўна-прававыя акты, якія маюць дачыненне да выбараў дзеля іх аднолькавага прымянення (артыкул 33). Так, 15 чэрвеня 2001 году, Канстытуцыйны Суд дзю ліберальнае тлумачэнне палажэння артыкулу 80 Канстытуцыі Беларусі аб «грамадзяніне Рэспублікі Беларусь, які пастаянна пражывае ў Беларусі» і, дзейнічаючы па просьбе ЦВК, прыняў рашэнне аб тым, што Канстытуцыя ня ўтрымлівае ніякіх забаронаў для ЦВК па рэгістрацыі ініцыятыўнай групы Зянона Пазыняка на прэзідэнцкіх выбарах, нягледзячы на тое, што Пазыняк тры гады пражывае па-за межамі тэрыторыі Беларусі.

Праблематычныя і фундаментальна адмоўныя аспекты прававых умоваў выбараў уключаюць у сябе:

**Праўленне з дапамогай прэзідэнцкіх дэкрэтаў** - нягледзячы на тое, што Канстытуцыя (артыкул 101, параграф 3) увогуле дазваляе прэзідэнту прымаць дэкрэты ў «выпадках скрайняй неабходнасці і важнасці», як гэта прадэманстравалі дэкрэты нумар 8, 11, і 20, такія дэкрэты парушаюць асноўную мэту канстытуцыйнай нормы, калі прэзідэнт таксама зьяўляецца кан-дыдатам і дэкрэты ўплываюць на працэс выбараў, у прыватнасці абмяжоўваючы правы іншых удзельнікаў выбарчай іонкі - палітычных партыяў, партэйных кандыдатаў, і грамадзкіх аб'яднанняў.

**Недастаткова эфектыўныя нормы, якія рэгулююць захаванне таямніцы галасавання і адсутнасць празрыстай працэдур паліку галасоў** - празмерна дазваляльная працедура датэрміновага галасавання: адсутнасць асобнай працэдур паліку галасоў пры датэрміновым галасаванні пераноснымі скрынямі; і поўная адсутнасць дэталёнай інфармацыі аб выніках галасавання на выбарчых участках дзеля абгрунтавання вынікаў паліку галасоў на тэрытарыяльным, абласным узроўнях і на ўзроўні ЦВК.

**Палажэнні, якія абмяжоўваюць правы назіральнікаў** - забарона на правядзенне прасавых канферэнцыяў да заканчэння дня галасавання; адсутнасць права наглядаць за перадачай выніковых пратаколаў галасавання ў камісіі вышэйшага ўзроўню; адсутнасць права набліжэння да месцаў, дзе выбаршчыкі атрымліваюць бюлетэні для галасавання, дзе правараюцца іх прозьвішчы, дзе робіцца адпаведны запіс і права на перыядычную праверку кабінаў для галасавання.

**Абмежаванні па правядзенні свабоднай і справядливай выбарчай кампаніі** - празмернае рэгуляванне выбарчай кампаніі, якое абмяжоўвае мажлівасць кандыдатаў па данесеным палажэнняў сваёй платформы да выбаршчыкаў і абмяжоўвае мажлівасць правядзення публічных дэбатаў падчас выбарчага працэсу. Прэзідэнцкі дэкрэт нумар 11 (ад 7 траўня 2001 году) увёў дадатковыя абмежаванні на свабоду выказвання. Такім чынам, палітычныя партыі, прафсаюзы і іншыя зарэгістраваныя арганізацыі могуць арганізоўваць дэманстрацыі з удзелам больш як 1000 чалавек, толькі атрымаўшы пясярэдзі дазвол ад

сгаршні абласнога, гарадскога ці Мінскага гарадскога выканаўчага камітэту. За парушэнне дадзенага дэкрэту партыя ці прафсаюз, якія зьяўляюцца арганізатарамі дадзенага мерапрыемства, могуць быць забароненыя.

**Абмежаваныя магчымасці па аспрэчванні рашэнняў ЦВК** - Выбарчы кодэкс кажа, што толькі абмежаваная колькасць рашэнняў ЦВК можа быць абскарджаная ў Вярхоўным Судзе, напрыклад, адмова ў рэгістрацыі кандыдата, згода з тым, што кандыдат здымае сваю кандыдатуру без адпаведнай прычыны, ці прызнанне выбараў неспраўдлівымі. Уладатак існуе абмежаванне ў часе, які па законе вытляецца для абскарджвання, напрыклад, скарга аб неспрызнанні выбараў спраўдлівымі павінна быць пададзена ў ЦВК не пазней за наступны дзень пасля выбараў.

**Адсутнасць незалежных выбарчых камісіяў** - Выбарчы кодэкс не прадстаўляе дастатковай інстытуцыйнай незалежнасці ЦВК і ніжэйшых камісіяў ад выканаўчай улады. Кодэкс кажа аб тым, што, выканаўчая ўлада павінна падтрымліваць працэс выбарчых камісіяў (артыкул 38). Аднак, выканаўчая ўлада падтрымала спробы кантраляваць і накіроўваць працу выбарчых камісіяў.

### Выбарчая кампанія

Жорсткія абмежаванні, накладзеныя існуючымі прававымі і адміністрацыйнымі рамкамі правядзення выбараў, разам з канстытуцыйнымі падмацаваннямі дзейснага прэзідэнта тлумачаць наяўнасць няроўнага палітычнага спаборніцтва. Кожны кандыдат павінен атрымаць суму дзяржаўных грошай, эквівалентную прыкладна 12 500 даляраў, на правядзенне кампаніі. Кандыдатам не дазваляецца выкарыстоўваць іншыя фінансавыя крыніцы, акрамя тых, якія даступны ў агульных выбарчых фонд і якія былі размеркаваныя пароўну паміж кандыдатамі. Прэзідэнцкі дэкрэт № 11 яшчэ больш абмежаваў магчымасць правядзення кандыдатамі публічных масавых сустрэчаў са сваімі выбаршчыкамі.

Афіцыйная кампанія пачалася адразу пасля рэгістрацыі кандыдатаў 14 жніўня. На пачаткі сталых кампаній право, гэтае нешматлікія мерапрыемствы. У прыватнасці 4 верасня ў Мінску адбылася сустрэча дзейснага прэзідэнта (прыкладна 2 500 тысячы ўдзельнікаў), а 3 верасня сустрэча Ганчарыка (прыкладна 3 000 выбаршчыкаў у Мінску). Ганчарык, і Гайдукевіч праводзілі меншыя па колькасці прысутных сустрэчы ў рэгіянальных цэнтрах, дзе ў некаторых выпадках улады запішчывалі вочы на тое, што арганізатары не атрымалі напярэдні дазволу на правядзенне надобных акцыяў. Акрамя гэтых фактаў, ні ў Мінску, ні ў рэгіёнах не было заўважана рысаў правядзення спраўдлівых кампаній. Кандыдат Лукашэнка, якога падтрымлівалі дзяржаўныя органы і СМІ, дамінаваў у выбарчай кампаніі.

Іон выбарчай кампаніі стаў больш напружаным і негатывым з набліжэннем выбарчага перыяду. У Ганчарык напярэджаў аб маючых адбыцца

фальсіфікацыях падчас датэрміновага галасавання. казаў пра небяспеку арышту кіраўніка яго выбарчага штабу, а таксама пра тое, што ЦВК можа зняць яго з выбарчай гонкі на падставе нейкіх злоўжыванняў Выбарчым кодэксам. Палобным чынам прэзідэнт пагражаў дэпартаваць кіраўніка місіі КНГ АБСЕ і абывацаў краіны «зрелой дэмакратыі» у «катак» на Беларусь, што стала вынікам стрымлівання эканамічнага развіцця краіны. Некаторыя публічныя выказванні вышэйшых асобаў у выбарчых адміністрацыйных структурах як мінімум ствараюць уражанні прадзятасці выбарчых камісіяў, напрыклад, словы старшыні ЦВК Л. Ярышоўнай аб тым, што параза дзеючага прэзідэнта на выбарах будзе «асабістай трагедыяй» для яе.

Падчас тыдняў перад выбарамі практычна адсутнічалі бачныя прыкметы публічнага распаўсюджвання мабілізацыйных перадвыбарчых матэрыялаў. Плакаты можна было вешаць толькі на абмежаванай колькасці адвелезеных месцаў інакш яны штодня зрываўся камунальнымі службамі ці, як сьцьвярджалі прадстаўнікі апазіцыйных палітычных партыяў, спецслужбамі. Аднак ЦВК здолела праінфармаваць выбаршчыкаў аб працэдурі галасавання праз сваю публічную інфармацыйную кампанію з выкарыстаннем палітычна нейтральных плакатаў і тэлевізійных ролікаў.

МАНВ была таксама глыбока занепакоена ўзроўнем пераследу палітычнай апазіцыі і ўнутраных назіральнікаў. Былі зафіксаваныя факты канфіскацыі офіснага абсталявання і агітацыйных матэрыялаў, частых падатковых праверак і затрымання асобаў, у якіх былі знойдзеныя матэрыялы, кваліфікаваныя як абразлівыя і скіраваныя супраць прэзідэнта. Усе гэтыя інцыдэнты аказвалі негатывны ўплыў на і так мінімальны ўзровень публічнай агітацыі.

У краіне назіраліся значныя падвышэнні колькасці і крыніцаў апытанняў грамадзкай думкі непасрэдна перад 13 жніўня, днём, калі па законе наступіла забарона публікацыяў вынікаў грамадзкага апытання. Апытанні адлюстроўвалі шырокія разыходжанні паміж інфармацыйнымі крыніцамі, даступнымі для насельніцтва ў СМІ. Вынікі апытанняў, надрукаваных удзяржаўнымі масмедыя, напрыклад, у «Народной газет» ад 30 жніўня, укавалі на «гарантаваную перамогу Лукашэнка ў першым туры (65-70%)». І, наадварот, вынікі апытанняў, надрукаваныя ў незалежных, ці апазіцыйных СМІ, паказвалі на меншыя адрыў у галасах апазіцыйных кандыдатаў.

#### Сродкі масавай інфармацыі

Дзяржаўныя сродкі масавай інфармацыі зацікаўлены ў сферы электронных і друкаваных СМІ. Дзяржаўныя радыё і тэлебачанне з'яўляюцца асноўнымі крыніцамі інфармацыі аб палітычным жыцці краіны. Іншыя электронныя СМІ, якія маюць значны ўплыў, такія як расійскія тэлевізійныя каналы, а таксама некаторыя FM-радыёстанцыі не прадстаўлялі выбаршчыкам

дастатковай інфармацыі адносна выбарчага працэсу ажно да апошняга тыдня кампаніі. Адзінай альтэрнатыўнай крыніцай палітычнай інфармацыі з'яўляліся незалежныя друкаваныя СМІ. Аднак з-за больш высокіх коштаў у параўнанні з коштамі назіраўных газет і абмежаванага распаўсюджвання яны аказаліся ў невыгодным становішчы, што часта перакрывала доступ да іх шырокаму грамадзтву.

Наглядацкая рада на інфармацыйных спрэчках, створаная пры ЦВК, мае мандат разглядаць усе скаргі, звязаныя з правядзеннем кампаніі ў масмедыя. Рада разгледзела шэраг скаргаў апазіцыйных кандыдатаў аб няроўных умовах сяброўства. Наводзілі інфармацыю, атрыманай МАНВ ад ЦВК, толькі адна скарга, якая тычылася выступу кандыдата, была задаволена на карысць кандыдата Гайдукевіча. Ён падаў скаргу ў сувязі з інтэрв'ю прадстаўніка расійскай Дзяржаўнай Жырыноўскага, якое было паказанае па Беларускім тэлебачаннем і надрукаванае ў «Народной газет». У гэтым інтэрв'ю Жырыноўскі абывацаў Гайдукевіча ў шэрагу неправамерных абвясненняў. 27 жніўня назіральная рада ЦВК задаволіла скаргу Гайдукевіча і абавязала Беларускае тэлебачанне і «Народную газету» прадставіць кандыдату бясплатны эфірны час і газетную плошчу дзеля абвержання абразлівай інфармацыі. Замест таго, каб выканаць ранейшы ЦВК, 28 жніўня Беларускае тэлебачанне зноў паказала наданае інтэрв'ю, такім чынам робячы насмешку з ранейня ЦВК.

Незалежныя СМІ знаходзіліся пад эканамічным і прававым ціскам ад пачатку кампаніі. Варта адзначыць часовае прыпыненне дзейнасці друкарні «Мэдзжык», укой выдаюцца агульнанацыянальныя і незалежныя газеты. Праз некалькі дзён «Мэдзжык» усё ж узнавіла сваю працу, але на чале з новым дырэктарам, які больш спачывае ўладані і які пазней працірняў тэматыку, падобную да пачатку. МАНВ аднак не магла быць за 20 вынікаў парушэнняў свабоды выказвання і інфармацыі, датычныя незалежных і апазіцыйных СМІ падчас перадвыбарчага перыяду. Гэтыя парушэнні ўключалі шматразовыя правяркі падатковымі інспекцыямі, канфіскацыя і крадзеж камп'ютарнага абсталявання, канфіскацыю газетных накладаў, закрыццё рэдактарскіх офісаў, умяшчэнства ў рэдактарскую працу, што падобна на цензуру, і затрыманыя журналістаў.

Наводзілі наведвальніцкія СМІ, 4 верасня падчас публічнай сустрэчы ў Мінску з 2 500 выбаршчыкамі з усёй краіны прэзідэнт Лукашэнка выказаў пагоду наступнага кітату: «...Мы должны все это пережить... Если только мы сейчас прикроем кого-то... Они на это наравляются... Они на это идут... От Вика до этих желтых страниц... Мы не должны сейчас это делать... Мы призовем их к ответу после выборов...».

МАНВ праводзіў маніторынг 4 тэлевізійных каналаў і 1 радыёстанцыі, а таксама 8 друкаваных СМІ: дзяржаўнага беларускага тэлебачання, 1-га каналу дзяржаўнага беларускага радыё, 3 расійскія тэлевізій-

ных каналаў - ОРТ, РТР і НТВ, 4 дзяржаўных газет - «Советской Белоруссии», «Республики», «Звезды» і «Народной газеты», 4 незалежных газет - «Народной воли», «Нашай свабоды», БДГ і «Комсомольской правды» в Беларусі».

Было выкананае патрабаванне закону аб прадстаўленні бясплатнага і платнага эфірнага часу, а таксама газетнай плошчы на роўных умовах для ўсіх кандыдатаў з мэтай звароту да выбаршчыкаў Прэзідэнт Лукашэнка вырашыў адмовіцца ад галзіны эфірнага часу для папярэдняга запіснага звароту, які быў прадстаўлены ўсім кандыдатам на дзяржаўным тэлебачанні. Аднак 5 верасня «Советская Белоруссия», дзяржаўная газета з самым вялікім накладам, надрукавала перадвыбарчую платформу Лукашэнка, амаль удвая павялічыўшы наклад: з 350 тысяч да 629 тысяч. У Мінску газета была распаўсюджана бясплатна.

Маніторынг праведзены МАНВ, паказвае высокі працэс асвятлення кампаніі прэзідэнта Лукашэнка ў дзяржаўных СМІ, пераважна ў пазітыўным тоне. Большасць дзяржаўных газетаў і дзяржаўнае тэлебачанне толькі між іншым узгадваюць кандыдатаў і ў асноўным ў негатыўным тоне. Дзейнасць апазіцыйных кандыдатаў асвятляецца абмежаванай колькасцю апазіцыйна арыентаваных газетаў. Так, выбаршчыкі былі пазбаўлены мажлівасці атрымліваць дастатковую інфармацыю пра кандыдатаў са СМІ.

### Назіральнікі

Парасонавая структура «Беларуская ініцыятыва Незалежнае назіранне» (НН) здолела прыцягнуць да маніторынгу прэзідэнцкіх выбараў больш за 1000 унутраных наглядальнікаў і іншая група грамадзкіх аб'яднанняў на чале з Беларускім патрыятычным саюзам моладзі (БПСМ) і падтрыманая Рэспубліканскай каардынацыйнай радай таксама зарэгістравалі тысячы назіральнікаў.

Падчас апошняй стадыі перадвыбарчага працэсу Міністэрства юстыцыі выступіла з заявай супраць «Вясны», аднаго з вядучых грамадзкіх аб'яднанняў у «Незалежнае назіранне», датычных парушэнняў працэдуры вылучэння назіральнікаў. «Вясна» і 7 іншых грамадзкіх аб'яднанняў атрымалі папярэджанне за парушэнні, якія як быццам мелі месца. Падчас паседжання ЦВК 8 верасня, на якім разглядаліся гэтыя выпадкі, старшыня «Вясны» прапанаваў вырашыць праблему ў той самы вечар, але прапанова была адкінутая. У выніку ЦВК пазбавіла рэгістрацыі каля 2 000 назіральнікаў колькасці галасоў і адностронавым наабоінным вынікам у пратаколе. Назіральнікі ня маюць доступу да рабочых пратаколаў. Толькі агульная лічба з усіх скрыняў запісваецца ў канчатковы і афіцыйны пратакол выбарчай камісіі, які прадстаўляецца назіральнікам. Гэтыя выніковыя пратаколы не змяшчаюць інфармацыю аб агульнай колькасці бюлетэняў, якія знаходзіліся ў кожнай скрыні для датэрміновага галасавання, галасавання дома і тых, якія знаходзіліся на участку ў дзень галасавання.

МАНВ засведчыла правядзеныя датэрміновага галасавання на больш чым 600 выбарчых участках краіны, у якім у сярэднім удзельнічала 18% выбаршчыкаў. Больш за 30% выбаршчыкаў прышлі ў Гродзенскай вобласці. Напрыканцы датэрміновага галасавання 8-га верасня ЦВК абвясціла, што ў датэрміновых выбарах прынялі ўдзел 14,7% выбаршчыкаў.

Амаль на 90% выбарчых участках, якія наведлі прадстаўнікі МАНВ, выбарчыя бюлетэні мелі подпісы на адвароце, зробленыя на-нярэадні сябрамі камісіі ў нязнаёмым выбарчага кодэксу Унутрання назіральнікі не прысутнічалі на 49% выбарчых участках, якія наведлі прадстаўнікі МАНВ. На 45% выбарчых участках прысутнічалі людзі, якія ня мелі на тое дазволу, а ў большыні момантаў (93%) прысутнічалі міліцыянты.

### Дзень выбараў і падлік галасоў

Прадстаўнікі МАНВ наведлі больш за 1000 выбарчых участкаў 9 верасня. Наступныя каментарыі заснаваныя на прыблізна 80% апрацаваных звестак з выбарчых участкаў. Аднак, на час напісання і гэта заява, МАНВ не апрацоўваў каментарыі на прадстаўленых справаздачах.

Міжнародныя назіральнікі ацанілі правядзеныя выбараў на «добра» ці «выдатна» на 70% выбарчых участках, якія яны наведлі. На 86% выбарчых участках галасуючых прасілі паказаць свае дакументы: выбаршчыкі ставілі свой подпіс у журнале ў 87% выпадкаў, а гэмілія галасавання захоўвалася ў 79% выпадкаў. Аднак, на 26% выбарчых участках, якія наведлі прадстаўнікі МАНВ, назіралася груповае галасаванне ў 45% выпадкаў бюлетэні былі падпісаныя на адвароце да пачатку галасавання; а ў 15% выпадкаў прысутнічалі людзі, якія не мелі на гэта дазволу і аказвалі дапамогу або накіроўвалі працу камісіі.

На час падрыхтоўкі гэтай папярэдняй заявы МАНВ яшчэ не апрацоўваў справаздачы аб падліку галасоў, якія прадстаўлялі назіральнікі.

### Складанне вынікаў

Палажэнні Выбарчага кодэксу аб складанні вынікаў галасавання на раённым, абласным і нацыянальным узроўнях не з'яўляюцца дастаткова празрыстымі, каб забяспечыць правядзеныя незалежнай правёркі выбаршчыкамі, прадстаўнікамі кандыдатаў і назіральнікамі. ЦВК мае абавязак надрукаваць толькі агульную наабоінны вынік галасавання па ўсёй краіне без прадстаўлення на ўзроўні кожнага раёна і вобласці з'яўляюцца вынікаў галасавання на кожным выбарчым участку з мэтай абгрунтавання агульных абвешчаных вынікаў. На час напярэдніх выбараў і гэта недахоп праявілася вынікаў пытанні аб спраўдзасці абвешчаных вынікаў. На жаль, улады Беларусі адмовіліся выпраўляць гэты фундаментальны недахоп у выбарчым працэсе краіны на час прэзідэнцкіх выбараў.

# ПРЭЗІДЭНТ УСІХ КРЭОЛАЎ

**Валерка Булгакаў**

***Улада і апазіцыя на выхадзе з выбараў***

Выбарчая кампанія пакіне добры след у калектыўнай памяці беларусаў. Яна прыцягнула да сябе ўвагу ўсіх пластоў грамадства. І хоць яно ў каторы раз аказалася падзеленым не проста светапоглядна, а культурна, тое, што беларускія грамадзяне некалькі месяцаў цалкам былі захоплены перыпетыямі айчынной палітыкі, нашмат важнейшае.

Прэзідэнцкія выбары прывучаюць людзей быць грамадзянамі ўласнай дзяржавы і тым самым фармуюць незалежніцкія настроі ў масах. Людзі пачынаюць не толькі жыць, але і мысліць у каардынатах незалежнай дзяржавы. Выбары ствараюць рэальную палітычную гісторыю краіны. Мінецца яшчэ крыху часу, і савецкая эпоха будзе на масавым узроўні ўспрымацца ўсяго толькі як перадгісторыя незалежнай Беларусі.

## **Чаму Ганчарык стаў адзіным?**

І Ганчарык, і Домаш сваім з'яўленнем на палітычнай сцэне былі абавязаны структурам беларускага трэцяга сектара. Толькі Ганчарык быў кандыдатам ад «савецкага - постсавецкага» трэцяга сектара, які ў агульных рысах сфармаваўся пры канцы існавання СССР, а Домаш - ад «новага незалежніцкага» трэцяга сектара, які ўзнік пасля Лістападаўскага перавароту 1996 г. Гэтае адрозненне тлумачыць і памяркоўнасць пазіцыі Ганчарыка. І большую колькасць подпісаў у сваю падтрымку сабраную Домашам.

Тыя структуры, якія ўвасабляе ўладзімер Ганчарык, былі за савецкім часам зародкамі грамадзянскай супольнасці пры аўтарытарнай палітычнай сістэме. Яны ў многіх правах функцыянуюць не як рэальныя, а як *сімвалічныя* сацыяльныя інстытуты. Парадаксальна, але перамога лукашэнкаўскага рэжыму над прафсаюзнай імперыяй Ганчарыка можа азначаць не падрыў жыццядзейнасці дэмакратычных сілаў, а хутэй ачышчэнне дэмакратычнага лагера ад яго нежыццяздольных структурных элементаў. У сваю чаргу, зняццё Сямёна Домаша з перадвыбарчай гонкі ў пэўнай ступені вывела з-пад удару структуры «новага трэцяга сектара», які знаходзіцца ў фазе станаўлення і не быў цалкам гатовы да змагання.

Пасля перамогі беларускі рэжым захоча паквітання з «мяежнай» Федэрацыяй прафсаюзаў беларускай і яе вышэйшым кіраўніцтвам. Але канфлікт паміж дзяржаапаратам і прафсаюзамі не абячае быць лёгкай, а



перамога лукашэнкаўскай - безасцярожнай. У кожным разе, пры такім сцэнары развіцця падзеяў адказнасць за дэстабілізацыю палітычнай сітуацыі ў Беларусі ўскладзецца на рэжым.

## **Тры сілы, чатыры кандыдаты**

Постаць «кандыдата ад трэцяй сілы», Гайдукевіча, найбольш яркава сведчыць пра наяўнасць у ўладзе патэнцыялу для маніпуляцыі грамадскай думкай. Былі ў абодзе Лукашэнка і іншыя псеўдакандыдаты, якіх адсяліла дарозе. А Гайдукевіч дабіўся рэгістрацыі, бо з'яўленне яго прозвішча ў выбарчых біULEТЭНях выглядала найбольш праўдападобна.

Фактычна, вынікі збору подпісаў за кандыдатаў паказалі, што ў краіне маюцца чатыры рэальныя палітычныя сілы. Тры з іх досыць стабільныя: адміністрацыйна-гаспадарчы апарат, стаўленік клану Якога - Лукашэнка (395 тыс. подпісаў), незалежнае беларускае грамадства (Домаш, 161 тыс. подпісаў), шэры бізнес, цесна звязаны з карумпаванай часткай дзяржаўнага апарату (Гайдукевіч, 136 тыс. подпісаў). Чацвёртая ж - гэта ўтвораны бягучай кан'юнктурай хісткаваты альянс расчараванай у палітыку Лукашэнка наменклатуры, прыватнага бізнесу, «стараго трэцяга сектара», а таксама той часткі дзяржаўных службоўцаў, інтарэсы якіх палітыка Лукашэнка ставіла пад пагрозу. Уладзімер Ганчарык сабраў 123 тыс., але цяжка прадказаць доўгатрываласць гэтага палітычнага хаўрусу. У той жа час перспектывы росту палітычнае вагі незалежнага беларускага грамадства і Домаша як палітыка ў прыватнасці, залежыць ад таго, наколькі чуйна змогуць яны працаваць з гэтай чацвёртай сілай.



## Лукашэнка і лукашэнкаўцы

Лукашэнка ўзору 2001 году - гэта не Лукашэнка ўзору году 1994-га. Мінскае асроддзе, у якім ён круціцца вось ужо дзесяць гадоў, моцна на яго паўплывала. Фактычна, ужо цяпер «гарант Канстытуцыі» часткова ўзяў на ўзбраенне рыторыку нацыянальна-дэмакратычных сілаў. Тую самую рыторыку ў характэрнай для яго абсурднай манеры падхапіла постчыкінскае БТ.

Выбары паказалі, што дэмакратычныя сілы недаацэньваюць інтэлектуальны патэнцыял лукашэнкаўцаў. Негледзячы на выкрыцці ў справах зніклых (забытых?) палітыкаў і прадпрымальнікаў, медыйныя скандалы з ўдзелам перабегчыкаў з лукашэнкаўскага лагера. Цягам перадвыбарнага марафону ўвесь час складалася ўражанне, што дэмакраты так і не здолелі перахапіць у лукашэнкаўцаў ініцыятыву. Тым удалася ўсё задуманае - дабіцца нейтралітэту новапаўстаных бізнес-элітаў, заручыцца падтрымкай Расіі і іншых краінаў СНД, разрэкламаваць у СМІ эканамічны ўздым, укіданнем тузіну псеўдакандыдатаў збіць з панталыку незалежныя СМІ, адных падкупіць, другіх падмануць. Карацей, усё што ўдалося наву гадоў раней іхным расійскім, украінскім, казахскім калегам.

Перадвыбарная кампанія таксама паказала моц бюракратычнай сістэмы, умяцанай Лукашэнкам.

## Прэзідэнт усіх крозолаў

Стойкі лукашэнкаўскі электарат - гэта крэдзітаваная частка беларускага грамадства. У беларускі кантэксте з крозоламі не варта атыясамліваць толькі этнічных



беларусаў, якія дагэтуль не набылі акрэсленай нацыянальнай ідэнтычнасці. Трэба паліць шырэй: крозолы - носьбіты свядомасці, сфармаванай яшчэ за часоў данацыянальнага грамадства. Юрый Сівакоў, Урал Латыпаў і Аляксандр Лукашэнка ў гэтым сэнсе маюць рознішча.

Расійска - і паджынамоўныя крозолы з нашартамі грамадзян Рэспублікі Беларусь непазбежна ўтвараюць асноўны рэсурс палітычнага рэжыму, створанага

Лукашэнкам. Дзякуючы сваёй культурнай непаўнавагасці і псіхалагічнай няўстойлівасці яны асабліва падатныя ўсялякім маніпуляцыям з палітычнымі мэтамі. Толькі крозолы могуць забяспечыць стварэнне такой канструкцыі ўлады, якая магла б утрымліваць адносна вялікі гістарычны прамежак часу, дасягненне «пераемнасці ўлады», пра што так марыць Лукашэнка. Лукашэнкаўскія рэфэрэндумы 1995 і 1996 г. апрача тымчасовых палітычных эфектаў, знялі ўсе абмежаванні з рэпрадукцыі крозолаў у маштабе ўсяго грамадства, ператварыўшы тым самым гэтую рэпрадукцыю ў адну з найважнейшых мэтаў дзяржаўнай палітыкі.

Крозольская маса - не столькі пагроза для дзяржаўнасці Беларусі, чаго так баялася нацыянальная інтэлігенцыя, колькі зарука стабільнасці і непарушнасці аўтарытарызму. Крозолы не пагроза незалежнасці найперш таму, што яны палітычна бязвольныя і імі лёгка маніпуляваць. З тае ж прычыны яны не нясуць пагрозы палітычнаму рэжыму і ягонаму кіраўніку.

Расійска-беларуская інтэграцыя для беларускіх крозолаў мае сімвалічнае значэнне. Яна забяспечвае ім пазітыўны эмацыянальны тонус, стварае ілюзію супадзення іх прыватных і дзяржаўных інтарэсаў. Для задавальнення гэтай ілюзіі і сам Лукашэнка працягвае трымаць у сваім атачэнні жменьку пвердалобых русафілаў. Але пры гэтым адчуванне Беларусі і Расіі будзе нарастаць у меры ўмяцання новай расійскай нацыянальнай ідэнтычнасці.

Як аўтарытарная дзяржава, Беларусь пяздольная да інтэграцыі. Утварэнне стабільных супольных структур магчымае толькі пры дэмакратычным ладзе і на дэмакратычным грунце. Інтэграцыя ў рамках Еўрасаюза гэтаму прыклад. Аўтарытарная дзяржава выкарыстоўвае інтэграцыю для здабыцця дадатковых рэсурсаў для ўнутранага ўмяцання рэжыму.

## Сістэма апазіцыі

Выбары пакуль не прывялі да ўзбуйнення беларускіх палітычных сілаў. Апазіцыя застаецца раздробленаю, а «самотная палітыка» па-ранейшаму маюць, прынамсі, не меншую палітычную вагу, чым лідэры партый. Аднак узбуйненне палітычных структураў дэмакратычных сілаў Беларусі ўсё роўна албудзецца ў агляднай будучыні, бо ў яго аснове ляжыць не чыйсьці валютарызм, а аб'ектыўны механізм самарэгуляцыі палітычнага рынку. Пешта падобнае назіраецца ў эканоміцы: настая перахваста на запанаванні капіталу сярод мірыядаў дробных-драбнісенскіх суб'ектаў гаспадарання крытэрыяўшых эканамічных структур большай вагі. Выиграе той, хто першы зразумее непазбежнасць узбуйнення.

Новыя суперпартыі маглі б узначаліць дэмакратычныя лідэры, якія сталі вядомыя грамадству дзякуючы сёлетняй прэзідэнцкай кампаніі. Палітычную партыю, якая б выстунала за сацыяльна арыентаваную рынкавую эканоміку, заваёўвала сімпатыі прамысловых

работнікаў і службоўцаў дзяржаўнага апарату («сасцяял-дэмакратычную» ў еўрапейскай тэрміналогіі), мог бы ачолюць фаварыт дэмаіаў Уладзімер Ганчарык або нехта з ягонага выбарчага штабу (напрыклад Валянціна Палевікова, якая мае досвед партыйнага будаўніцтва). У сваю чаргу, Сямён Домаш мог бы стаць на чале партыі, якая б вызнавала кансерватыўныя вартасці і пры гэтым выступала за ліберызаванне ўсіх сфераў жыцця нашага грамадства.

Рэарганізацыя палітычнага поля магла б вырашыць шэраг праблемаў, якія навіслі над партыямі дэмакратычнай арыентацыі. Канец гэтага году можа азначыцца крызісам у БНФ, а таксама ў АГП.

### У чаканні культурнай рэвалюцыі

Выбары выразна давалі, што Лукашэнка мае найслабейшыя пазіцыі не там, дзе меркаваны «расійскі дэмакратызуючы ўплыў» наймацнейшы, а там, дзе найлепш захаваўся беларуская культура і каталіцкі антыімперскі этас. Пра гэта сведчаць звесткі маштабнага сацыялагічнага даследавання, праведзенага ў сярэдзіне лета на замову амерыканскага International Republican Institute/

### Падтрымка Лукашэнкі ў рэгіёнах

	Менск	Менская вобл.	Берасцейская вобл.	Гродзенская вобл.	Віцебская вобл.	Магілёўская вобл.	Гомельская вобл.
Давяраю	45 %	50 %	67 %	40 %	48 %	52 %	67 %
Не давяраю	48 %	41 %	25 %	42 %	40 %	35 %	27 %
Буду галасаваць	32 %	38 %	50 %	30 %	39 %	44 %	51 %

Найменш давяралі Лукашэнка на Гродзеншчыне (40 %). Мяркуючы па ўсім, роўна такі ж нізкі паказчык падтрымкі ён меў у заходніх-беларускамоўных і або каталіцкіх - раёнах Міншчыны і Віцебшчыны. Найбольшы жа даверам ён цешыўся не на радзімай Магілёўшчыне (52 %), а на патрыярхальнай Гомельшчыне і дэзінтэграванай Берасцейшчыне (67 %). На Гомельшчыне, як вядома, дакапіталістычныя формы аграрнай вытворчасці пратрымаліся найдаўжэй, а каталіцкі элемент, які распаўсюджваўся ў Беларусі з паўночнага захаду, найслабейшы. А на Берасцейшчыне этнічная ўкраінскі элемент яшчэ да канца не

ператварыўся ў беларускую нацыю, а пазіцыі праваслаўя выключна моцныя. Вось жа, Лукашэнка найбольш папулярны там, куды мадэрнізацыя, а з ёй і беларуская нацыянальная ідэя прыйшлі найпазней - пасля другой сусветнай вайны (тады, як на Віленшчыну, Гродзеншчыну, Міншчыну - яшчэ на зломе XIX і XX стагоддзяў). Цікава і тое, што Брэст і Гомель на пачатку XX ст. былі прадумавымі цэнтрамі Магілёўскай і Гродзенскай губерняў.

Дзяржаўная палітыка рэпрадукцыі крэалаў нясе выклік для людзей беларускай культуры. Уся гісторыя беларусаў у XX ст. з'яўляецца зводзіцца да рэпрадукцыі нацыянальных элітаў як заручкі існавання нацыі. У сённяшніх умовах нацыянальныя эліты нарэшце дабіліся патрэбнай самадастатковасці, але нацыянальная энэргія ў выглядзе інфармацыйных, культурных, літаратурных і іншых ініцыятываў і праектаў па-ранейшаму скіраваная на іх рэпрадукцыю. Таму на парадку дня з надзвычайнай вострынёй устае пытанне пра стварэнне нацыянальнымі элітамі *нацыянальных часоў*. Без іх умацавання беларускі нацыяналізм будзе захоўваць імідж *кайтастала праекту*.

Стварыць аўтарытэты, прызнаныя ўсім грамадствам, здольная культура. Прыгадваецца, што ў Польшчы часоў ваеннага стану падпольна выйшлі пару тысяч кніг. Вялікая колькасць польскіх артыстаў,

мастакоў, вядомых людзей байкатавала польскае глебанне, нават ягоныя культурныя праграмы. Стваралася альтэрнатыўная гуманістыка, шырыліся падпольныя перыёдыкі, ішла адукацыйная праца. Беларускі аўтарытарызм не разбурыць без аналагічнай арганічнай дзейнасці. Духовны падмурак будучых палітычных зменаў мусіць закладзена ўжо сягоння. Стратэгічнай мэтай дэмакратычных сілаў бачыцца не толькі разбурэнне лукашэнкаўскага рэжыму - гэтае можа зрабіць і няўмольны час, але і забеспячэнне незваротнасці працэсаў дэмакратызавання нашага грамадства. Апошняе немагчымае без пераводу крэалізаванай грамады з расійскай культуры ў беларускую.

Накульжа падпалкнежнасць будзе разумна толькі палітычны суверэнітэт без эканамічнай і культурнай незалежнасці. Беларусь застанеца ў цяперашнім паўвасальным стане. Між тым гістарычныя сітуацыі і геапалітычны расклад сілаў даюць шанец на тое, каб іршчя прэзідэнцкія выбары сталіся выбарамі першага прэзідэнта беларусаў, а не крэалаў.

**З часопію «АКСНЕ-Скарына», №4, 2001 г.**

Заснавальнік: Пастаўская раённая арганізацыя ТБМ імя Ф. Скарыны

Адрас рэдакцыі: 211840, г. Пастава, вул. Бальшынская, д.11. Тэл. (02155) 2-17-84.  
E-mail: gfa.postav@belpak.vitebsk.by  
Аўтары нясуць адказнасць за дакладнасць інфармацыі

Рэспубліканскае выдання.  
Пакалад 299 асобнікаў.  
Падрукавана на абсталяванні  
нашых сяброў

Рэдактар: Міхал Гіль